

October 2018

Elite Survey Questionnaire in English and Turkish

Dustin Gilbreath
Can Selçuki



This project has received funding
from the European Union's Horizon 2020
Research and Innovation Programme
under Grant Agreement No 692976.

H2020- Elite Survey Questionnaire

1. Which of the following scenarios do you think is best suited for the future of the EU?

- a. Multiple tiers with different modes of membership
- b. Full political, economic, and social integration for all members
- c. There should not be an EU
- d. I don't now / Undecided

2. Do you support Turkey's membership in the EU?

- a. Yes
- b. No
- c. I don't know / Undecided

3. Should the European Economic Area be enlarged to include Turkey?

- a. Yes
- b. No
- c. I don't know / Undecided

4. On a scale from 1 to 5, how important do you think the following are in driving EU – Turkey relations (1=Not important at all, 5=Very Important)?

	Not important at all	Not important	Neither important nor unimportant	Important	Very important	I don't have enough information
Politics	1	2	3	4	5	
Identity	1	2	3	4	5	
Security	1	2	3	4	5	
Economy	1	2	3	4	5	
Energy	1	2	3	4	5	
Migration	1	2	3	4	5	

5. How much do you agree or disagree with the statement that, the accession process is an appropriate framework for EU-Turkey relations??



Strongly disagree	Disagree	Agree	Strongly agree	I don't have enough information
1	2	4	5	

FEUTURE discusses three scenarios that could characterize the future of EU-Turkey relations.

Convergence is institutionalized cooperation or integration aligning with the EU's legal framework.

Cooperation is where sides work together through functional forms of cooperation or integration.

Conflict refers to when the two sides do not work together or work against each other.

6. In your opinion, which of the following do you think will best describe EU-Turkey relations between now and 2023?

	Conflict with some cooperation	Cooperation	Cooperation with some convergence	Convergence	I don't have enough information
Conflict	1	2	3	4	5

7. Which of the following scenarios do you think will best describe EU-Turkey relations between now and 2023, in the areas listed below?

	Conflict	Conflict with some cooperation	Cooperation	Cooperation with some convergence	Convergence	I don't have enough information
Politics	1	2	3	4	5	
Security	1	2	3	4	5	
Economy	1	2	3	4	5	
Energy	1	2	3	4	5	
Migration	1	2	3	4	5	

8. On a scale of 1 to 5, to what extent do you agree or disagree with the following statements (1=Completely disagree, 5=Completely agree)?

	Completely Disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Strongly agree	I don't have enough
--	---------------------	----------	----------------------------	-------	----------------	---------------------



						infor- mation
As long as there is cooperation within important areas of the relationship, tensions will not escalate into conflict.	1	2	3	4	5	
Turkey-EU relations will be characterized by a mix of cooperation and conflict between now and 2023.						
Turkey should be consulted in the European projects it contributes to (e.g. Turkey should be consulted prior to the next time the European Commission announces a research and innovation program).).						
Turkey and the EU will step up cooperation within the Permanent Structured Cooperation (PESCO) agreement.						
A modernized Customs Union has the strongest potential to improve relations between the EU and Turkey.						
Turkey and the EU will jointly push back against disruptions in energy transit from Russia.						
Turkey will increasingly be seen as a buffer for migration as right wing politics rises across the EU.						
Turkey and the EU will have to keep cooperating on energy-related matters, as long as gas remains a key component of the European energy mix.						
The importance Erdogan places on the economy's strong performance will force Turkey and the EU to maintain, if not improve economic ties.						
None of the existing models of integration or association between the EU and third countries (e.g. Norway and the EU) can sufficiently capture Turkey-EU relations.						



9. Please tell me which of the following statements do you agree with?

The most appropriate framework for Turkey-EU relations is privileged partnership	The most appropriate framework for Turkey-EU relations is the accession framework
--	---

10. How strongly do you agree with the statement?

- Strongly
- Moderately
- Weakly

11. On a scale of 1 to 5, to what extent do you agree or disagree with the following statements (1=Completely disagree, 5=Completely agree)?

	Completely Disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Strongly agree	I don't have enough information
	1	2	3	4	5	
The EU-Turkey relationship should be norm-based, with full membership still on the table.						
The EU-Turkey relationship should move towards differentiated integration.	1	2	3	4	5	
The EU-Turkey relationship should move towards cooperation on practical matters, but drop integration from the agenda.	1	2	3	4	5	
The EU-Turkey relationship should move towards a more innovative institutional arrangement which would not	1	2	3	4	5	



preclude membership while not emphasizing it for the moment.						
Turkey and the EU should formally end the accession track before negotiating a new framework for their relationship.	1	2	3	4	5	
There is need to negotiate a new framework for the future of the Turkey-EU relationship.	1	2	3	4	5	
The Turkey-EU relationship should be purely transactional, with no political conditionality or rules based framework.	1	2	3	4	5	



12. Which of the following best describes your employer?

- a. Private sector
- b. Public sector (government)
- c. Non-governmental organization

13. Which of the following best describes the type of organization you work in?

- a. University
- b. Think-tank
- c. Press
- d. Other government organization
- e. Other non-governmental organization
- f. Other private sector organization

14. What country do you work in?

- Turkey
- Greece
- Cyprus
- The UK
- France
- Germany
- Austria
- Spain
- Italy
- Poland
- Sweden
- Denmark
- Belgium
- Other specify

15. What is your gender?

- Male
Female

16. What is your age?

H2020 FEUTURE Uzman Anketi: Türkiye-Avrupa Birliği İlişkileri

1. Aşağıdaki senaryolardan hangisinin AB'nin geleceği için en uygun olduğunu düşünüyorsunuz?

- Farklı üyelik türlerine sahip birçok katmanlı AB
- Bütün üyeler için tam politik, ekonomik ve sosyal entegrasyon
- AB olmamalı
- Bilmiyorum / Kararsızım

2. Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğini destekliyor musunuz?

- Evet
- Hayır
- Bilmiyorum/Kararsızım

3. Avrupa Ekonomik Alanı, Türkiye'yi kapsayacak şekilde genişletilmeli mi?

- Evet
- Hayır
- Bilmiyorum / Kararsızım

4. 1'den 5'e kadar olan bir ölçekte, aşağıdakilerin AB - Türkiye ilişkilerini yönlendirmede ne kadar önemli olduğunu düşünüyorsunuz? (1=Hiç önemli değil; 5=Çok önemli)

	Hiç önemli değil	Önemli değil	Ne önemli ne değil	Önemli	Çok önemli	Yeterli bilgiye sahip değilim
Siyaset	1	2	3	4	5	
Kimlik	1	2	3	4	5	
Güvenlik	1	2	3	4	5	
Ekonomi	1	2	3	4	5	
Enerji	1	2	3	4	5	
Göç	1	2	3	4	5	



5. “Katılım süreci, AB-Türkiye ilişkileri için uygun bir çerçevedir.” ifadesine ne derece katılıyorsunuz?

Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne katılıyorum ne katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Yeterli bilgiye sahip değilim
1	2	3	4	5	

FEUTURE, AB-Türkiye ilişkilerinin geleceğini niteleyebilecek üç farklı senaryoyu değerlendiriyor.

Yakınsama, AB'nin yasal çerçevesiyle uyumlu kurumsal işbirliği veya entegrasyondur.

İşbirliği, tarafların işlevsel işbirliği biçimleri veya entegrasyon yoluyla birlikte çalıştığı senaryodur.

Çatışma, iki tarafın birlikte çalışmaması ya da birbirlerine karşı çalışmalarını anlamına gelir.

6. Sizce aşağıdakilerden hangisi günümüzden 2023'e kadar olan süreçte AB-Türkiye ilişkilerini en iyi şekilde tanımlayacaktır?

Çatışma	Limitli işbirliği beraberinde çatışma	İşbirliği	Limitli yakınsama beraberinde işbirliği	Yakınsama	Yeterli bilgiye sahip değilim
1	2	3	4	5	

7. Sizce aşağıdakilerden hangisi günümüzden 2023'e kadar olan süreçte belirtilen alanlarda AB-Türkiye ilişkilerini en iyi şekilde tanımlayacaktır?

	Çatışma	Limitli işbirliği beraberinde çatışma	İşbirliği	Limitli yakınsama beraberinde işbirliği	Yakınsama	Yeterli bilgiye sahip değilim
Siyaset	1	2	3	4	5	
Kimlik	1	2	3	4	5	
Ekonomi	1	2	3	4	5	
Enerji	1	2	3	4	5	
Göç	1	2	3	4	5	



8. Aşağıdaki ifadelere ne derece katıldığınızı belirtiniz:

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne katılıyorum ne katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Yeterli bilgiye sahip değilim
İlişkilerin önemli alanlarında işbirliği olduğu sürece, gerilimler çatışmaya dönüşmeyecektir.	1	2	3	4	5	
Türkiye-AB ilişkileri, 2023'e kadar bir işbirliği ve çatışma karışımıyla devam edecektir.	1	2	3	4	5	
Katkıda bulunduğu Avrupa projelerinde Türkiye'ye danışılmalıdır (Örneğin, Avrupa Komisyonu'nun bir sonraki araştırma ve inovasyon program duyurulmadan önce Türkiye'ye danışılmalıdır).	1	2	3	4	5	
Türkiye ve AB, Kalıcı Yapılandırılmış İşbirliği (PESCO) anlaşması kapsamında işbirliğini hızlandıracaktır.	1	2	3	4	5	
Güncellenmiş bir Gümrük Birliği, AB ile Türkiye arasındaki ilişkileri	1	2	3	4	5	



geliştirmek için en güçlü potansiyele sahip yoldur.						
Türkiye ve AB, Rusya'dan enerji aktarımındaki kesintilere ortak bir tutum sergileyecektir.	1	2	3	4	5	
Türkiye, AB genelinde sağ siyasetin yükselmesiyle birlikte göç için bir tampon olarak görülecektir.	1	2	3	4	5	
Doğalgaz, Avrupa Birliği enerji portföyünün bir bileşeni olduğu sürece, Türkiye ve AB enerji ile ilgili konularda işbirliğini sürdürmek zorunda kalacaktır.	1	2	3	4	5	
Erdoğan'ın güçlü ekonomik performansa verdiği önem, Türkiye ve Avrupa Birliği'ni ekonomik ilişkilerini korumaya, hatta geliştirmeye zorlayacaktır.	1	2	3	4	5	
AB ile üçüncü ülkeler (örneğin, Norveç ve AB) arasındaki mevcut entegrasyon veya ilişki modellerinden hiçbiri, Türkiye-AB	1	2	3	4	5	



ilişkilerini yeterince tarif edemez.						
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--

9. Aşağıdaki ifadelerden hangisine katılıyorsunuz?

Türkiye-AB ilişkileri için en uygun çerçeve ayrıcılık ortaklıktır.	Türkiye-AB ilişkileri için en uygun çerçeve tam üyeliktir.
---	---

10. Bu ifadeye ne ölçüde katılıyorsunuz?

- Güçlü
- Orta derecede
- Zayıf

11. Aşağıdaki ifadelere ne derece katıldığınızı belirtiniz:

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Ne katılıyorum ne katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Yeterli bilgiye sahip değilim
AB-Türkiye ilişkileri kural temelli olmalı ve tam üyelik bir seçenek olarak kalmayı sürdürmeli.	1	2	3	4	5	
AB-Türkiye ilişkileri farklılaştırılmış entegrasyona doğru ilerlemelidir.	1	2	3	4	5	
AB-Türkiye ilişkileri pratik konularda işbirliğine yönelmeli ancak entegrasyon gündemden düşmelidir.	1	2	3	4	5	



AB-Türkiye ilişkileri, tam üyeliğin önüne geçmeyen fakat şu an için altını da çizmeyen, daha yenilikçi bir kurumsal düzenlemeye doğru ilerlemelidir.	1	2	3	4	5	
Türkiye ve AB, ilişkilerinin yeni çerçevesini müzakere etmeden önce katılım sürecini resmi olarak sona erdirmelidir.	1	2	3	4	5	
Türkiye-AB ilişkilerinin geleceği için yeni bir çerçevenin müzakere edilmesine yönelik bir ihtiyaç vardır.	1	2	3	4	5	
Türkiye-AB ilişkileri, siyasi şartlılık veya kurallara dayalı bir çerçeve olmaksızın yalnızca işlemsel olmalıdır.	1	2	3	4	5	

12. Aşağıdakilerden hangisi işvereninizi en iyi şekilde tanımlar?

- Özel sektö
- Kamu sektörü (hükümet)
- Sivil toplum kuruluşu

13. Aşağıdakilerden hangisi, çalıştığınız kuruluşun türünü en iyi şekilde tanımlar?

- Üniversite
- Düşünce kuruluşu
- Basın
- Diğer devlet teşkilatı
- Diğer sivil toplum örgütü
- Diğer özel sektör kuruluşu

14. Hangi ülkede çalışıyorsunuz?



- Türkiye
- Yunanistan
- Kıbrıs
- Birleşik Krallık
- Fransa
- Almanya
- Avusturya
- İspanya
- İtalya
- Polonya
- İsveç
- Danimarka
- Belçika
- Diğer
- Lütfen belirtiniz

15. Cinsiyetiniz nedir?

- a. Erkek
- b. Kadın

16. Yaşınız nedir?

--	--



About the Authors



Dustin Gilbreath

Policy Analyst, Caucasus Research Resource Center

Dustin Gilbreath focuses on topics around the Caucasus, Russian and Georgian politics and transformation processes. As a FEUTURE researcher he is involved in Work Package 2 “Political Drivers”



Can Selçuki

General Manager, Board Member İstanbul Economics Research

Can Selçuki is General Manager and Board Member at İstanbul Economics Research. His work entails Private Sector Development with a focus on competition, innovation and industrial policy.



Disclaimer: This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



ABOUT FEUTURE

FEUTURE sets out to explore fully different options for further EU-Turkey cooperation in the next decade, including analysis of the challenges and opportunities connected with further integration of Turkey with the EU.

To do so, FEUTURE applies a comprehensive research approach with the following three main objectives:

1. Mapping the dynamics of the EU-Turkey relationship in terms of their underlying historical narratives and thematic key drivers.
2. Testing and substantiating the most likely scenario(s) for the future and assessing the implications (challenges and opportunities) these may have on the EU and Turkey, as well as the neighbourhood and the global scene.
3. Drawing policy recommendations for the EU and Turkey on the basis of a strong evidence-based foundation in the future trajectory of EU-Turkey relations.

FEUTURE is coordinated by Prof. Dr. Wolfgang Wessels, Director of the Centre for Turkey and European Union Studies at the University of Cologne and Dr. Nathalie Tocci, Director of Istituto Affari Internazionali, Rome.

The FEUTURE consortium consists of 15 renowned universities and think tanks from the EU, Turkey and the neighbourhood.

Coordination Office at University of Cologne:

Project Director: Dr. Funda Tekin
Project and Financial Manager: Darius Ribbe
Email: wessels@uni-koeln.de

Website: www.feuture.eu

 facebook.com/feuture.eu

 [@FEUTURE_EU](https://twitter.com/FEUTURE_EU)

